



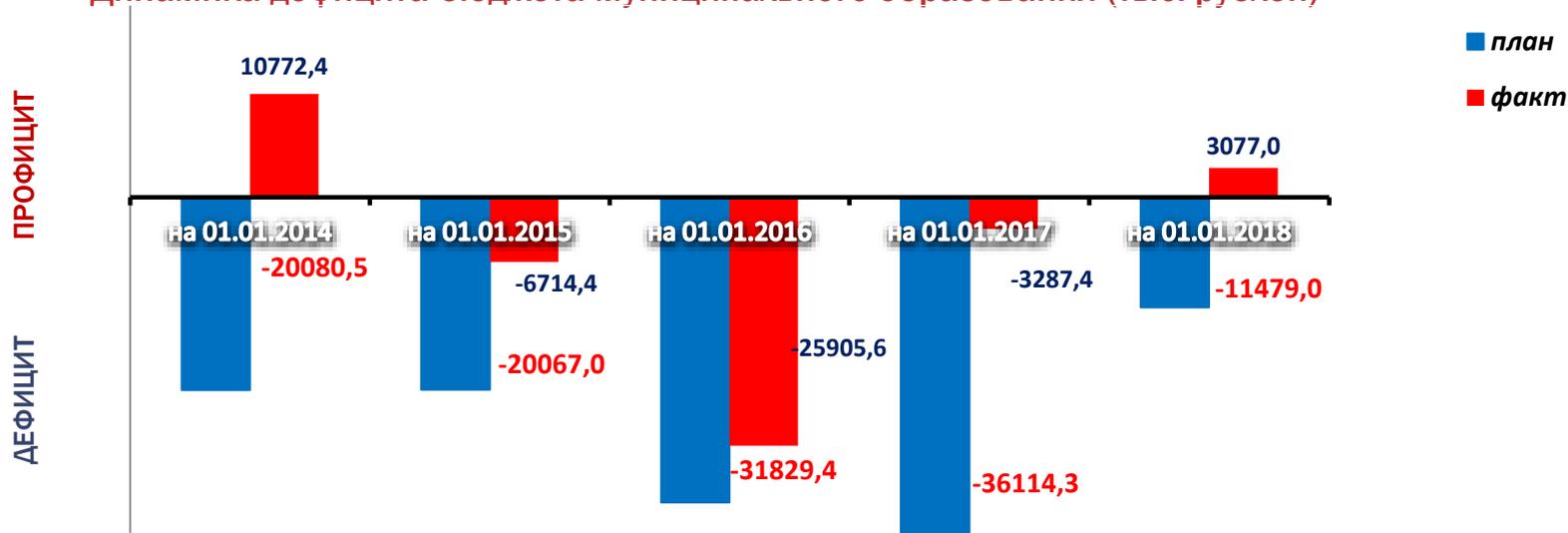
МУНИЦИПАЛЬНАЯ ПРОГРАММА «УПРАВЛЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫМ ДОЛГОМ»

Ответственный исполнитель:
департамент финансов администрации муниципального
образования «Город Кирово-Чепецк» Кировской области

Актуальные проблемы

- ▶ Недостаточность собственных средств бюджета приводит к необходимым заимствованиям
- ▶ Соответствие расходных обязательств полномочиям и функциям органов местного самоуправления

Динамика дефицита бюджета муниципального образования (тыс. рублей)



Цель и задачи муниципальной программы

ЦЕЛЬ

- Обеспечение сбалансированности и устойчивости бюджета муниципального образования

ЗАДАЧА

- Эффективное управление муниципальным долгом

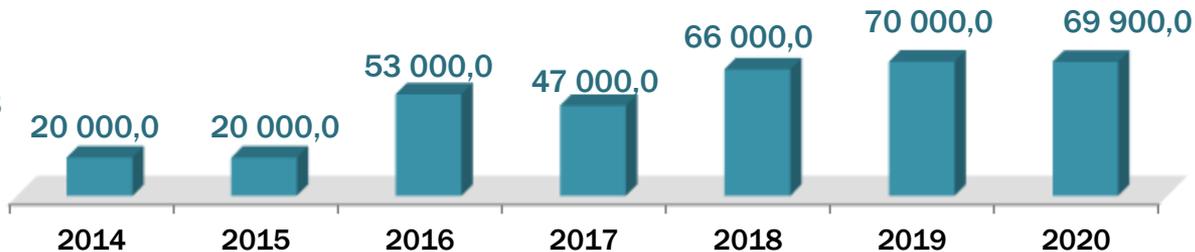
МЕРОПРИЯТИЯ

- Соблюдение ограничений по объему дефицита бюджета муниципального образования
- Повышение эффективности управления муниципальным долгом

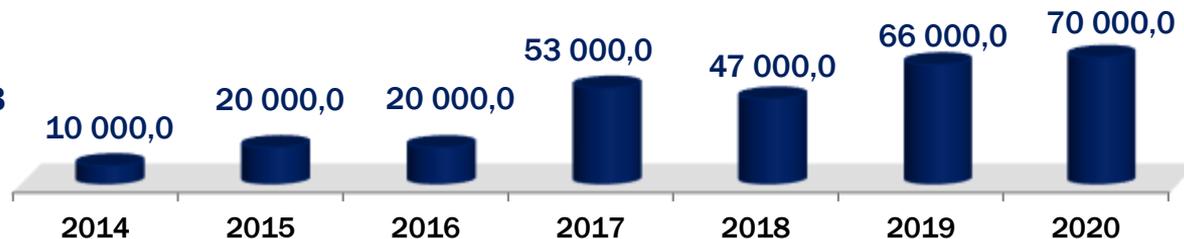
Реализация муниципальной программы

(тыс. рублей)

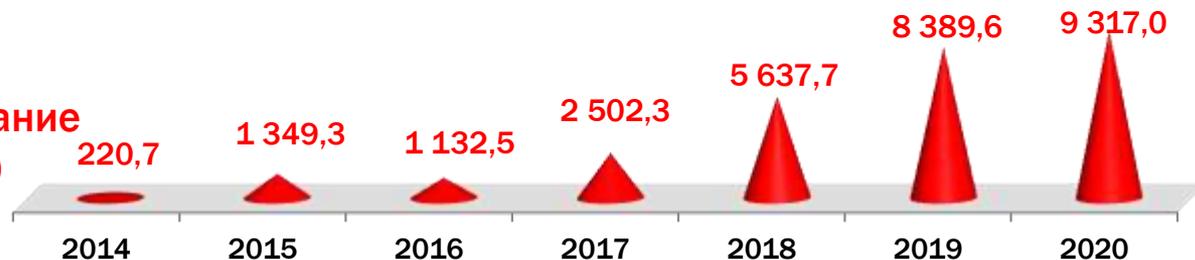
Получение кредитов



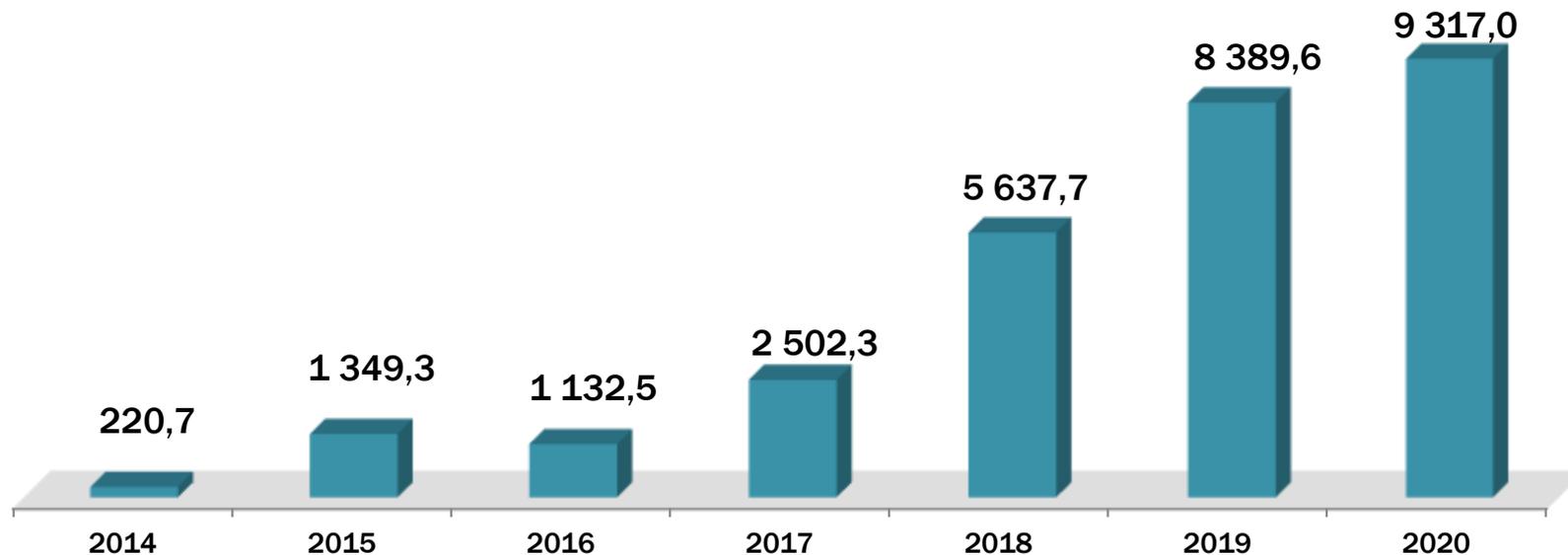
Погашение кредитов



Расходы на обслуживание
(процентные платежи)

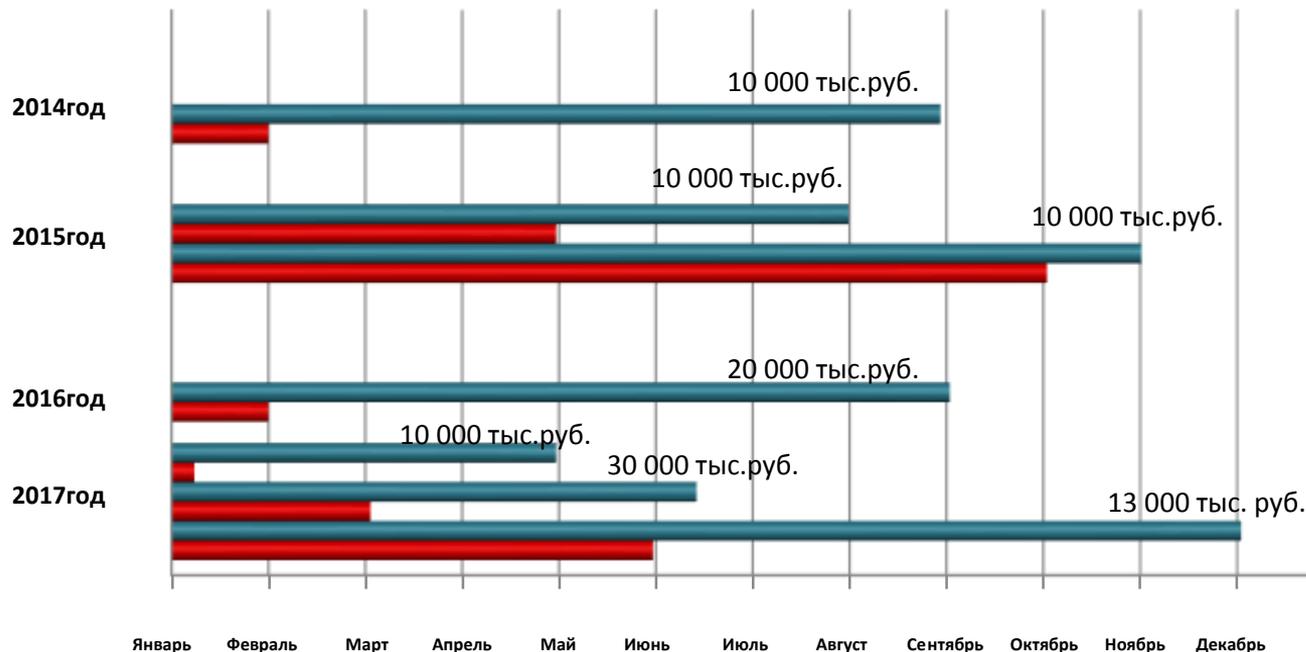


Финансирование муниципальной программы в 2014 – 2020 годах



Итого по программе **28 549,1** тыс. рублей

Эффективность управления муниципальным долгом



Экономия за 2014 год составила **413** тыс.руб.

Экономия за 2015 год составила **371** тыс.руб.

Экономия за 2016 год составила **1453,9** тыс.руб.

Экономия за 2017 год составила **2454,7** тыс.руб.

■ Срок возврата кредита

■ Погашено

Итоги реализации муниципальной программы за 2017 год

ПОКАЗАТЕЛИ	план 2017	факт 2017
Отношение объема муниципального долга к общему годовому объему доходов бюджета муниципального образования без учета объема безвозмездных поступлений	не более 15 %	3,5%
Отношение расходов на обслуживание муниципального долга к общему объему расходов муниципального бюджета за исключением субвенций	не более 15 %	0,3%
Просроченная задолженность по муниципальному долгу на конец отчетного периода	0,0	0,0

Оценка эффективности муниципальной программы в 2017 году

Показатели	% исполнения
Степень достижения показателей эффективности муниципальной программы	100,0%
Уровень финансирования муниципальной программы	99,5%
Оценка эффективности реализации муниципальной программы	199,5%