

Экспертиза проекта решения Кирово-Чепецкой городской Думы «О внесении и утверждении изменений в Положение о муниципальном контроле в сфере благоустройства на территории муниципального образования «Город Кирово-Чепецк» Кировской области»

Контрольно-счетная комиссия муниципального образования городской округ «Город Кирово-Чепецк» Кировской области (далее – КСК) провела экспертизу проекта решения Кирово-Чепецкой городской Думы «О внесении и утверждении изменений в Положение о муниципальном контроле в сфере благоустройства на территории муниципального образования «Город Кирово-Чепецк» Кировской области» (далее – проект решения).

В результате проведения экспертизы установлено:

Предлагаемые проектом решения изменения в Положение о муниципальном контроле в сфере благоустройства на территории муниципального образования «Город Кирово-Чепецк» Кировской области (далее – муниципальное образование) носят технический характер, и разработаны в целях исполнения Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 248-ФЗ).

Проектом решения определена периодичность проведения плановых контрольных мероприятий, обязательных профилактических визитов для каждой категории риска, перечень видов профилактических мероприятий дополнен объявлением предостережения.

В соответствии с проектом решения пункт 14 определяет периодичность плановых контрольных мероприятий для каждой категории риска. При этом для объектов контроля, отнесенных к категории высокого риска и к категории среднего риска, также определена периодичность проведения обязательного профилактического визита. Периодичность проведения обязательного профилактического визита в отношении объектов контроля, отнесенных к категории низкого риска, не определена.

Статьей 25 Федерального закона № 248-ФЗ установлена периодичность не только плановых контрольных мероприятий, но и также обязательных профилактических визитов.

Кроме того, проектом решения в отношении объектов контроля, отнесенных к категории умеренного риска, периодичность проведения плановых контрольных мероприятий, обязательного профилактического визита не определена.

Установлены несоответствия в проекте решения:

Пункт 14	Пункт 21.1
В отношении объектов контроля, отнесенных к категории высокого риска – один обязательный профилактический визит в год	Для объектов высокого риска – один обязательный профилактический визит в два года

Статьей 52 Федерального закона № 248-ФЗ установлено, что профилактический визит проводится по инициативе контрольного (надзорного) органа (обязательный профилактический визит) или по инициативе контролируемого лица. В соответствии со статьей 52.1 Федерального закона № 248-ФЗ по окончании проведения обязательного профилактического визита составляется акт о проведении обязательного профилактического визита, контролируемому лицу может быть выдано предписание об устранении выявленных нарушений обязательных требований в случае, если такие нарушения не устранены до окончания проведения обязательного профилактического визита. Статья 52.2 Федерального закона № 248-ФЗ не предполагает составления акта профилактического визита (в ходе профилактического визита контролируемое лицо получает разъяснения и рекомендации, которые носят рекомендательный характер), предписания об устранении выявленных в ходе

профилактического визита нарушений обязательных требований контролируемым лицам не могут выдаваться.

Проект решения не учитывает разграничения профилактического визита проводимого по инициативе контрольного органа (обязательного профилактического визита) и по инициативе контролируемого лица. По итогам завершения любого профилактического визита, согласно проекту решения, должностное лицо контрольного органа составляет акт проведения профилактического визита. Также проектом решения не предусмотрена установленная Федеральным законом № 248-ФЗ возможность выдачи контролируемому лицу по результатам обязательного профилактического визита предписания об устранении выявленных нарушений обязательных требований.

Также проектом решения предлагается дополнить Положение о муниципальном контроле в сфере благоустройства пунктом 24.1.

Абзац первый пункта 24.1 разработан в соответствии с частью 3 статьи 25 Федерального закона № 248-ФЗ. При этом проектом решения неверно указана часть 2 статьи 25 Федерального закона № 248-ФЗ.

В соответствии с частью 3 статьи 25 Федерального закона № 248-ФЗ контрольный (надзорный) орган вправе провести вместо планового контрольного (надзорного) мероприятия для объектов контроля, отнесенных к категории чрезвычайно высокого риска, обязательный профилактический визит.

Положение о муниципальном жилищном контроле не предполагает отнесение объекта контроля к категории чрезвычайно высокого риска, таким объектам не определена периодичность проведения плановых контрольных мероприятий.

Таким образом, введение абзаца первого пункта 24.1 не требуется.

Абзацы третий, четвертый пункта 15 Положения о муниципальном контроле в сфере благоустройства не соответствуют части 3, 4 статьи 45 Федерального закона № 248-ФЗ.

Абзац шестой пункта 21.1 Положения о муниципальном контроле в сфере благоустройства не предусматривает подачу заявления посредством регионального портала государственных и муниципальных услуг, предусмотренного частью 2 статьи 52.2 Федерального закона № 248-ФЗ.

Второе предложение пункта 21.2 Положения о муниципальном контроле в сфере благоустройства не соответствует части 2 статьи 52 Федерального закона № 248-ФЗ.

Согласно проекту решения пункт 21.3 Положения о муниципальном контроле в сфере благоустройства устанавливает, что контролируемое лицо вправе подать в контролирующий орган возражение в отношении объявленного предостережения в порядке, установленном пунктом 49 Положения о муниципальном контроле в сфере благоустройства. Возражение на предостережение подается руководителю контрольного органа и рассматривается им или инспектором. При этом пункт 49 Положения о муниципальном контроле в сфере благоустройства содержит противоречащие указанным сведения. Пункт 49 Положения о муниципальном жилищном контроле описывает порядок подачи контролируемым лицом жалобы в уполномоченный на рассмотрение жалобы орган в электронном виде с использованием единого портала государственных и (или) региональных порталов государственных и муниципальных услуг. Таким образом, Положение о муниципальном контроле в сфере благоустройства не устанавливает точный порядок подачи и рассмотрения возражения на объявленное предостережение.

Пункт 39 Положения о муниципальном контроле в сфере благоустройства не соответствует части 2 статьи 87 Федерального закона № 248-ФЗ.

Кроме того, установлены нарушения норм юридической техники.

По результатам экспертизы:

Проект решения не соответствует действующему законодательству и рекомендуется направить на доработку.

На заседании Кирово-Чепецкой городской Думы 26 марта 2025 года принято решение отправить проект решения на доработку.