

Экспертиза проекта решения Кирово-Чепецкой городской Думы «О внесении и утверждении изменений в Положение о муниципальном контроле на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве на территории муниципального образования «Город Кирово-Чепецк» Кировской области»

Контрольно-счетная комиссия муниципального образования городской округ «Город Кирово-Чепецк» Кировской области (далее – КСК) провела экспертизу проекта решения Кирово-Чепецкой городской Думы «О внесении и утверждении изменений в Положение о муниципальном контроле на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве на территории муниципального образования «Город Кирово-Чепецк» Кировской области» (далее – проект решения).

В результате проведения экспертизы установлено:

Предлагаемые проектом решения изменения в Положение о муниципальном контроле на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве на территории муниципального образования «Город Кирово-Чепецк» Кировской области (далее – Положение) носят технический характер, и разработаны в целях исполнения Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 248-ФЗ).

Проектом решения определена периодичность проведения плановых контрольных мероприятий, обязательных профилактических визитов для каждой категории риска, перечень видов профилактических мероприятий дополнен объявлением предостережения.

В соответствии с проектом решения пункт 14 определяет периодичность плановых контрольных мероприятий для каждой категории риска. При этом для объектов контроля, отнесенных к категории высокого риска и к категории среднего риска, также определена периодичность проведения обязательного профилактического визита. Периодичность проведения обязательного профилактического визита в отношении объектов контроля, отнесенных к категории низкого риска, не определена.

Статьей 25 Федерального закона № 248-ФЗ установлена периодичность не только плановых контрольных мероприятий, но и также обязательных профилактических визитов.

Установлены несоответствия в проекте решения:

Пункт 14	Пункт 21.1
В отношении объектов контроля, отнесенных к категории высокого риска – один обязательный профилактический визит в год	Для объектов высокого риска – один обязательный профилактический визит в два года

Статьей 52 Федерального закона № 248-ФЗ установлено, что профилактический визит проводится по инициативе контрольного (надзорного) органа (обязательный профилактический визит) или по инициативе контролируемого лица. В соответствии со статьей 52.1 Федерального закона № 248-ФЗ по окончании проведения обязательного профилактического визита составляется акт о проведении обязательного профилактического визита, контролируемому лицу может быть выдано предписание об устранении выявленных нарушений обязательных требований в случае, если такие нарушения не устранены до окончания проведения обязательного профилактического визита. Статья 52.2 Федерального закона № 248-ФЗ не предполагает составления акта профилактического визита (в ходе профилактического визита контролируемое лицо получает разъяснения и рекомендации, которые носят рекомендательный характер), предписания об устранении выявленных в ходе профилактического визита нарушений обязательных требований контролируемым лицам не могут выдаваться.

Проект решения не учитывает разграничения профилактического визита проводимого по инициативе контрольного органа (обязательного профилактического визита) и по инициативе контролируемого лица. По итогам завершения любого профилактического визита, согласно проекту решения, должностное лицо контрольного органа составляет акт проведения профилактического визита. Также проектом решения не предусмотрена установленная Федеральным законом № 248-ФЗ возможность выдачи контролируемому лицу по результатам обязательного профилактического визита предписания об устранении выявленных нарушений обязательных требований.

Также проектом решения предлагается дополнить Положение пунктом 24.1.

Абзац первый пункта 24.1 разработан в соответствии с частью 3 статьи 25 Федерального закона № 248-ФЗ. При этом проектом решения неверно указана часть 2 статьи 25 Федерального закона № 248-ФЗ.

В соответствии с частью 3 статьи 25 Федерального закона № 248-ФЗ контрольный (надзорный) орган вправе провести вместо планового контрольного (надзорного) мероприятия для объектов контроля, отнесенных к категории чрезвычайно высокого риска, обязательный профилактический визит.

Положение не предполагает отнесение объекта контроля к категории чрезвычайно высокого риска, таким объектам не определена периодичность проведения плановых контрольных мероприятий.

Таким образом, введение абзаца первого пункта 24.1 не требуется.

Абзацы третий, четвертый пункта 15 Положения не соответствуют части 3, 4 статьи 45 Федерального закона № 248-ФЗ.

Абзац шестой пункта 21.1 Положения не предусматривает подачу заявления посредством регионального портала государственных и муниципальных услуг, предусмотренного частью 2 статьи 52.2 Федерального закона № 248-ФЗ.

Второе предложение пункта 21.2 Положения не соответствует части 2 статьи 52 Федерального закона № 248-ФЗ.

Согласно проекту решения пункт 21.3 Положения устанавливает, что контролируемое лицо вправе подать в контролирующий орган возражение в отношении объявленного предостережения в порядке, установленном пунктом 50 Положения. Возражение на предостережение подается руководителю контрольного органа и рассматривается им или инспектором. При этом пункт 50 Положения содержит противоречащие указанным сведения. Пункт 50 Положения описывает порядок подачи контролируемым лицом жалобы в уполномоченный на рассмотрение жалобы орган в электронном виде с использованием единого портала государственных и (или) региональных порталов государственных и муниципальных услуг. Таким образом, Положение не устанавливает точный порядок подачи и рассмотрения возражения на объявленное предостережение.

Пункт 39 Положения не соответствует части 2 статьи 87 Федерального закона № 248-ФЗ.

Кроме того, установлены нарушения норм юридической техники.

По результатам экспертизы:

Проект решения не соответствует действующему законодательству и рекомендуется направить на доработку.

На заседании Кирово-Чепецкой городской Думы 26 марта 2025 года принято решение отправить проект решения на доработку.